



**INFORME FINAL DE LICITACIÓN PÚBLICA ID N°1738-53-LE23  
"MEJORAMIENTO DE VEREDA SUR CERTENEJAS"**

**I. ANTECEDENTES GENERALES DE LA LICITACIÓN:**

<b>Mandante</b>	<b>I. Municipalidad de Villa Alegre</b>
<b>Unidad Técnica</b>	<b>Dirección de Obras</b>
<b>Fecha de Publicación</b>	<b>05-10-2023</b>
<b>Fecha de Cierre Portal</b>	<b>16-10-2023 17:00:00</b>
<b>Fecha de Apertura Portal</b>	<b>16-10-2023 18:28:46</b>
<b>Tipo de Licitación</b>	<b>Pública</b>

**PRESUPUESTO DISPONIBLE:**

<b>Proyecto</b>	<b>Monto (impuesto incluido)</b>
<b>"MEJORAMIENTO DE VEREDA SUR CERTENEJAS"</b>	<b>\$ 59.624.340</b>

Mediante el presente Informe Final la Comisión Evaluadora, nombrada mediante Decreto Alcaldicio N°1937 de fecha 03.10.2023, en la tarea encomendada de dar estricto cumplimiento a las Bases para esta Licitación.

**II. SE CONSTATA LO SIGUIENTE**

**VISITA A TERRENO OBLIGATORIA**

Llevada a cabo el día 11 de octubre de 2023 a las 10:00hrs. como deja constancia el acta adjunta, donde se presentaron los siguientes proveedores:

<b>VISITA A TERRENO</b>		
<b>N°</b>	<b>RAZON SOCIAL</b>	<b>RUT</b>
01	SOCIEDAD CONSTRUCTORA MILLAR SPA	77.373.568-9
02	CONSTRUCTORA LEMACS SPA	77.407.036-2
03	CONSTRUCTORA SANTA SOFIA SPA	76.160.563-1
04	SERVICIOS INTEGRALES FR SPA	77.161.579-1
05	CONSTRUCTORA PEREIRA E HIJOS LIMITADA	76.565.130-1
06	C Y G INVERSIONES SPA	76.476.023-9
07	INVERSIONES CARGUT SPA	77.173.177-5
08	CONSTRUCTORA RUBEN GALDAMES MORENO S.P.A.	76.126.786-8

N° DE OFERTAS QUE SE PRESENTARON AL PORTAL: 03/

<b>OFERTAS INGRESADAS EN MERCADO</b>		
<b>N°</b>	<b>RAZON SOCIAL</b>	<b>RUT</b>
01	C Y G INVERSIONES SPA	76.476.023-9
02	SOCIEDAD CONSTRUCTORA MILLAR SPA	77.373.568-9
03	SERVICIOS INTEGRALES FR SPA	77.161.579-1

**III. RESUMEN DE ANTECEDENTES ENTREGADOS**



**1.- C Y G INVERSIONES SPA RUT 76.476.023-9 CON UNION TEMPORAL CON SOCIEDAD COMERCIAL EL NARANJO LIMITADA RUT 76.263.980-7**

**A) RESUMEN:**

Revisado los anexos solicitados según BAE numeral 12 “PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS”, el oferente cumple con los siguientes anexos:

<b>ANEXOS ADMINISTRATIVO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
a) Anexo N°1 “Identificación del Oferente y Propuesta Económica”	X	-
b) Certificado de Antecedentes Laborales y Previsionales Vigente.	X	-
c) Copia de la Patente Municipal al día del oferente (si es UTP, cada miembro debe adjuntar la información).	X	-
d) Unión Temporal de Proveedores el documento público o privado que da cuenta del acuerdo para participar de esta forma.	X	-
e) Garantía de Seriedad de la Oferta.	X	-

<b>ANEXOS TECNICOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
a) Carta Gantt que incluya todas las partidas del presupuesto.	X	-
b) Documentos que acrediten la experiencia en obras similares a esta obra, según Anexo N°2 “Evaluación de Experiencia”.	X	-
c) Certificado que acredite el registro del contratista, emitido por la entidad competente en que mantiene el registro.	X	-

<b>ANEXOS ECONÓMICOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
a) Anexo N°4, Presupuesto Detallado	X	-

**2.- SOCIEDAD CONSTRUCTORA MILLAR SPA RUT 77.373.568-9**

**A) RESUMEN:**

Revisado los anexos solicitados según BAE numeral 12 “PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS”, el oferente cumple con los siguientes anexos:

<b>ANEXOS ADMINISTRATIVO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
a) Anexo N°1 “Identificación del Oferente y Propuesta Económica”	X	-
b) Certificado de Antecedentes Laborales y Previsionales Vigente.	X	-
c) Copia de la Patente Municipal al día del oferente (si es UTP, cada miembro debe adjuntar la información).	X	-
d) Unión Temporal de Proveedores el documento público o privado que da cuenta del acuerdo para participar de esta forma.	-	-
e) Garantía de Seriedad de la Oferta.	X	-

<b>ANEXOS TECNICOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
a) Carta Gantt que incluya todas las partidas del presupuesto.	X	-
b) Documentos que acrediten la experiencia en obras similares a esta obra, según Anexo N°2 “Evaluación de Experiencia”.	X	-
c) Certificado que acredite el registro del contratista, emitido por la entidad competente en que mantiene el registro.	X	-

<b>ANEXOS ECONÓMICOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
a) Anexo N°4, Presupuesto Detallado	X	-



### 3.- SERVICIOS INTEGRALES FR SPA RUT 77.161.579-1

#### A) RESUMEN:

Revisado los anexos solicitados según BAE numeral 12 “PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS”, el oferente cumple con los siguientes anexos:

ANEXOS ADMINISTRATIVO	SI	NO
a) Anexo N°1 “Identificación del Oferente y Propuesta Económica”	X	-
b) Certificado de Antecedentes Laborales y Previsionales Vigente.	X	-
c) Copia de la Patente Municipal al día del oferente (si es UTP, cada miembro debe adjuntar la información).	X	-
d) Unión Temporal de Proveedores el documento público o privado que da cuenta del acuerdo para participar de esta forma.	-	-
e) Garantía de Seriedad de la Oferta.	X	-

ANEXOS TECNICOS	SI	NO
a) Carta Gantt que incluya todas las partidas del presupuesto.	X	-
b) Documentos que acrediten la experiencia en obras similares a esta obra, según Anexo N°2 “Evaluación de Experiencia”.	X	-
c) Certificado que acredite el registro del contratista, emitido por la entidad competente en que mantiene el registro.	-	X

ANEXOS ECONÓMICOS	SI	NO
a) Anexo N°4, Presupuesto Detallado	X	-

#### IV. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para la presente licitación, los ítems o criterios a evaluar son los siguientes:

	Ítems de Evaluación	Porcentaje
a)	Precio	35%
b)	Experiencia	30%
c)	Plazo	15%
d)	Registro Contratista	10%
e)	Cumplimiento de Requisitos	10%
		<b>100%</b>

#### 15.1 Precio (35%)

La oferta de menor valor tendrá nota siete, la que servirá de base para calcular las notas del resto de los oferentes, en forma inversamente proporcional.

La nota de cada participante se ponderará en un 35%, obteniendo el puntaje respectivo de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Precio} = \frac{\text{Menor Monto Ofertado}}{\text{Monto Oferta a Evaluar}} * 7$$

Nota: las ofertas que superen el presupuesto disponible serán rechazadas y consideradas inadmisibles.

#### 15.2 Experiencia (30%)



La experiencia será evaluada analizando dos aspectos: las obras similares y los metros cuadrados de veredas realizadas.

**15.2.1. Obras Similares:** este aspecto se evaluará en base al número de **obras similares materia de esta licitación (veredas)** que hayan sido ejecutadas por el oferente, las que deberán ser acreditadas y certificadas por las entidades correspondientes. Las obras y certificaciones deberán ser desde el año 2016 a la fecha.

N° de obras certificadas	Nota final
10 y más	7
Entre 9 y 8	6
Entre 7 y 6	5
Entre 5 y 4	4
Entre 3 y 1	3
Sin experiencia	2

**Nota:** Se entenderá por obras similares, a las obras que el contratista acredite sean de características similares a construcciones, reposiciones y/o mejoramientos de veredas.

**15.2.2. Metros cuadrados intervenidos en veredas:** este ítem se evaluará en base a la cantidad de metros cuadrados intervenidos y que hayan sido ejecutadas por el proponente y que sean debidamente acreditados y certificados (en obras que guarden relación con el objeto de la licitación). Los metrajes y certificaciones deberán ser desde el año 2015 a la fecha.

N° de metros certificadas	Nota final
Sobre 4.000 m <sup>2</sup>	7
Entre 3.999 y 3.000 m <sup>2</sup>	6
Entre 2.999 y 2.000 m <sup>2</sup>	5
Menos de 1.999 m <sup>2</sup>	4
No posee o no acredita experiencia	3

La nota obtenida en este criterio "Experiencia" será la suma ponderada de las notas obtenidas en el ítem 15.2.1 y 15.2.2, de la siguiente forma:

$$\text{Nota Experiencia} = \frac{\text{Nota Obras Similares} + \text{Nota metros cuadrados intervenidos}}{2}$$

Dicha nota será ponderada en un 30% para la obtención del puntaje final.

### 15.3 Plazo (15%)

La oferta de menor plazo tendrá nota siete, la que servirá de base para calcular las notas del resto de los oferentes, en forma inversamente proporcional.

La nota de cada participante se ponderará en un 15%, obteniendo el puntaje respectivo según la siguiente fórmula:

$$\text{Plazo} = \frac{\text{Menor Plazo Ofertado}}{\text{Plazo Oferta a Evaluar}} * 7$$

Nota: las ofertas que ofrezcan un plazo inferior al 50% del plazo estipulado en las presentes bases, serán desestimadas por considerar que en un plazo inferior no se puede cumplir a cabalidad con la ejecución de la obra.

### 15.4 Registro Contratista (10%)

El Registro de Contratista se evaluará de la siguiente forma y la nota de cada participante se ponderará en un 10%, obteniendo el puntaje respectivo.



REGISTRO	NOTA
Registro MOP o MINVU	7
Registro Municipal Obras Mayores	5
No presenta el registro o es distinto al solicitado	1

**Nota:** se entenderá que el proponente no cumple con el registro solicitado, cuando el registro que solicite sea distinto a lo solicitado en las presentes bases de licitación. Además, quienes resultasen adjudicados no teniendo su registro vigente, deberán al momento de la firma de contrato acreditarlo, si esto no ocurriese, la municipalidad podrá readjudicar al segundo en la línea de evaluación o hacer un nuevo llamado a licitación.

#### 15.5.- Cumplimiento de Requisitos (10%)

Este ítem evaluará la forma en que el proponente presente su oferta en el portal mercado público, según la siguiente tabla. La nota de cada participante se ponderará en un 10%, obteniendo el puntaje respectivo.

PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	NOTA
Oferente <b>SI</b> adjunta la totalidad de lo solicitado	7
Oferente <b>SI</b> adjunta la totalidad de lo solicitado, pero tiene errores en la presentación (adjunta más documentos de los requeridos y/o los sube en otro formato y/o se le debe pedir aclaración por foro)	4
Oferente <b>NO</b> adjunta la totalidad de lo solicitado.	1

#### EVALUACIÓN FINAL.

La evaluación Final se definirá el Mayor Puntaje Sumadas, todas las notas:

**Nota final:** (a x 35%) + (b x 30%) + (c x 15%) + (d x 10%) + (e x 10%)

#### 1.- C Y G INVERSIONES SPA RUT 76.476.023-9 CON UNION TEMPORAL CON SOCIEDAD COMERCIAL EL NARANJO LIMITADA RUT 76.263.980-7

CRITERIO	DETALLE	NOTA	PONDERACIÓN
PRECIO (35%)	56.535.413	7	2.45
EXPERIENCIA (30%)	16 certificados y 9.018,77 M <sup>2</sup>	7+7=14/2=7	2.1
PLAZO (15%)	45 días	7	1.05
REGISTRO CONTRATISTA (10%)	MINVU	7	0.7
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES (10%)	Oferente SI adjunta la totalidad de lo solicitado	7	0.7
<b>TOTAL</b>	-	-	<b>7.0</b>

#### 2.- SOCIEDAD CONSTRUCTORA MILLAR SPA RUT 77.373.568-9

CRITERIO	DETALLE	NOTA	PONDERACIÓN
PRECIO (35%)	58.688.569	6.74	2.35
EXPERIENCIA (30%)	No posee o no acredita experiencia (No adjunta certificados)	2+3=5/2=2.5	0.75
PLAZO (15%)	70 días	4.49	0.67
REGISTRO CONTRATISTA (10%)	MINVU	7	0.7
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES (10%)	Oferente NO adjunta la totalidad de lo solicitado.	1	0.1
<b>TOTAL</b>	-	-	<b>4.57</b>



### 3.- SERVICIOS INTEGRALES FR SPA RUT 77.161.579-1

CRITERIO	DETALLE	NOTA	PONDERACIÓN
PRECIO (35%)	59.622.957	6.63	2.32
EXPERIENCIA (30%)	02 certificados y 3.232M2	$3+6=9/2=4.5$	1.35
PLAZO (15%)	46 días	6.84	1.02
REGISTRO CONTRATISTA (10%)	No presenta el registro o es distinto al solicitado	1	0.1
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES (10%)	Oferente NO adjunta la totalidad de lo solicitado.	1	0.1
<b>TOTAL</b>	-	-	<b>4.89</b>

#### RESUMEN:

N°	PROVEEDOR	NOTA
01	C Y G INVERSIONES SPA	7
02	SOCIEDAD CONSTRUCTORA MILLAR SPA	4.57
03	SERVICIOS INTEGRALES FR SPA	4.89

#### V. CONCLUSIONES Y/O SUGERENCIAS

La comisión evaluadora ha analizado y verificado los antecedentes presentados por el oferente, conforme lo estipulan las BAE de la Licitación Pública **1738-53-LE23 "MEJORAMIENTO DE VEREDA SUR CERTENEJAS"** esta Comisión Evaluadora sugiere al señor alcalde **ADJUDICAR** el proceso licitatorio al oferente **C Y G INVERSIONES SPA RUT 76.476.023-9 CON UNION TEMPORAL CON SOCIEDAD COMERCIAL EL NARANJO LIMITADA RUT 76.263.980-7** con una nota 7, por un monto total de **\$56.535.413** (Cincuenta y seis millones quinientos treinta y cinco mil cuatrocientos trece pesos) y un plazo de ejecución de 45 días corridos.

**DARINKA ORTIZAGA VASQUEZ**  
ASISTENTE ADMINISTRATIVO



**JOSE BRAVO GOMEZ**  
PROFESIONAL SECPLAN



**EDUARDO CANCINO ROSSON**  
JEFE DE ADM. Y FINANZAS (S)

Villa Alegre, 23 de octubre de 2023.